



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 47 PŽ-518/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja te Ružice Omazić, člana vijeća, u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. broj 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SVE ZA GRAĐEVINU d.o.o. Zagreb, OIB 60383763452, Jablanska ulica 20, odlučujući o žalbi MIRSADA SOFTIĆA iz Zagreba, Branovečka c. 160, OIB 27652597134, kojeg zastupa punomoćnik mr. sc. Dražen Letica, odvjetnik u Zagrebu, Ljubljanska 44, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2045/2022-22 od 19. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 8. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2045/2022-22 od 19. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj, odlučeno je rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča te po pravomoćnosti rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra. Prvostupanjski sud je tijekom prethodnog postupka utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje, da nema imovine ni za namirenje troškova postupka. Po javno oglašenom pozivu nije uplaćen predujam za pokriće prethodnog ili eventualno otvorenog stečajnog postupka pa je prvostupanjski sud pozivom na čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio Mirsad Softić iz Zagreba, dužnikov zastupnik po zakonu i jedini član društva, navodeći u bitnome da prvostupanjski sud nije osigurao da u postupku sudjeluje zainteresirana treća osoba, vlasnik društva dužnika. Time mu nije omogućeno podmiriti potraživanje i podredno izvršiti prijeboj s

tražbinom dužnika prema Republici Hrvatskoj. Predlaže ovome sudu pobijano rješenje ukinuti.

3. Odgovor na žalbu nije dostavljen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi sa čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je 7. srpnja 2022. predlagatelj podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem prvostupanjskog suda od 26. srpnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 115. SZ-a). Tijekom prethodnog postupka prvostupanjski sud je uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje čime je ostvaren stečajni razlog (čl. 5. i 6. SZ-a). Činjenicu blokade računa dužnik ničim nije ni doveo u pitanje.

7. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako navedene osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (st. 2.).

8. U konkretnom slučaju, prvostupanjski je sud pravilno utvrdio da dužnik nema dovoljno imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka. U spisu nema dokaza o postojanju ikakve dužnikove imovine, a sud je od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine, zatražio dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome je li dužnik evidentiran kao vlasnik imovine. Iz svih potvrda proizlazi da dužnik u vlasništvu nema nikakve imovine.

9. S obzirom na navedeno, prvostupanjski je sud pravomoćnim rješenjem od 20. prosinca 2022., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na prolazni depozit suda, jer će se u suprotnom donijeti rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Nitko nije uplatio navedeni iznos na prolazni depozit suda.

10. Primjenom citirane zakonske odredbe iz čl. 132. st. 2. SZ-a, s obzirom na to da su se ostvarili zakonom propisani uvjeti, prvostupanjski je sud bio dužan

donijeti rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Zakonom je propisana obveza suda donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka u slučaju izostanka uplate predujma osoba koje bi imale pravni interes za provedbu stečajnog postupka, kada je imovina koja bi ušla u stečajnu masu nedostatna niti za namirenje troškova postupka. Zato su razlozi iznijeti u žalbi bez utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Pritom valja naglasiti da prvostupanjski sud ničim nije onemogućio žalitelja sudjelovati u postupku kako on to u žalbi neargumentirano tvrdi. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud dostavu obavljao sukladno odredbi čl. 12. SZ-a; 26. srpnja 2022. pozvao je žalitelja kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika dostaviti podatke sukladno čl. 117. SZ-a, a nema dokaza o mogućnosti primjene odredbe čl. 124. SZ-a ili podmirenju duga.

11. Slijedom navedenog, pobijano je rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 8. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb319-327b8**

Kontrolni broj: **05217-e9676-63157**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.